

Connection TP

Transformation
en Charge

1. Valeur de I_{2N} .

$$S = U_{20} \times I_{2N}$$

$$I_{2N} = \frac{S}{U_{20}} = \frac{1000}{135,42} = 7,4 \text{ A}$$

2. Rapport de Transformation m.

$$m = \frac{U_{20}}{U_1} = \frac{135,42}{236} = 0,5738$$

3. Éssai en court circuit.

$$\underline{3.1.} \quad P_{1cc} = P_{2ce} = R_2 \cdot I_{2cc}^2 \\ = R_2 \cdot I_{2N}^2$$

$$\text{soit } R_2 = \frac{P_{2cc}}{I_{2N}^2}$$

$$R_2 = \frac{33,8}{7,4^2} = 0,617 \Omega$$

(617 mΩ)

3.2

$$U_{2CC} = ?$$

$$U_{2CC} = m \cdot U_{1CC}$$

$$= 0,5738 \cdot 8,2$$

$$U_{2CC} = 4,64 \text{ V}$$

3.3

$$Z_2 = \frac{U_{2CC}}{I_{2CC}}$$

$$= \frac{U_{2CC}}{I_{2N}} = \frac{4,64}{7,4}$$

$$Z_2 = 0,627 \Omega \quad (627 \text{ m}\Omega)$$

3.4.

$$X_2 = \sqrt{Z_2^2 - R_2^2}$$

$$X_2 = \sqrt{0,627 - 0,617}$$

$$X_2 = 0,11153 \Omega$$

$$(111,53 \text{ m}\Omega)$$

3.5.

$U_{CC\%}$

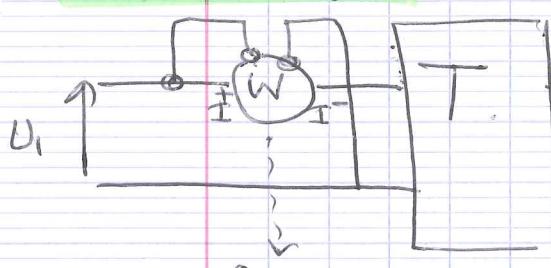
$$U_{CC\%} = 100 \times \frac{U_{1CC}}{U_{1N}} = 100 \times \frac{81}{236}$$

$U_{CC\%} = 3,43\%$

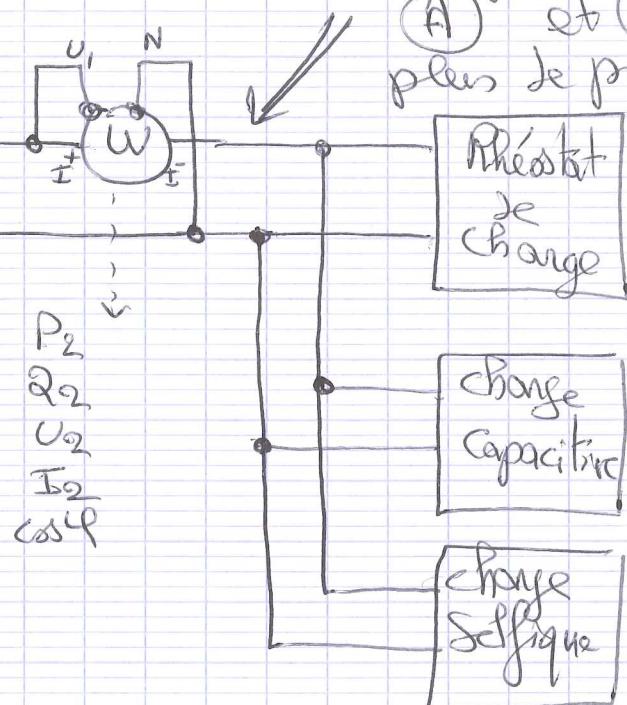
4. Essai en charge

On pourra ajouter A et V pour plus de précision.

4.1. Régulation :



P1
Q1



Réostat de charge

charge Capacitive

charge Self-inductive

4.2. Mesures en charge :

P1

P2

U2

T2

cosφ

charge R

629

131,01

4,5

1

charge R + L

698

129

7,8

0,667

charge R - C

653

602

132,7

7,33

0,64

4.2. $\eta = ?$

charge R

$$\eta = \frac{P_2}{P_1} = \frac{594}{629} = 0,944$$

charge
R + L

$$\eta = \frac{P_2}{P_1} = \frac{640}{698} = 0,9169$$

charge
R + C

$$\eta = \frac{P_2}{P_1} = \frac{602}{653} = 0,9218$$

5. Diagramme de Kapp.

5.1.

Équation des mailles.

$$\vec{U}_{2x} = \vec{U}_{R_2} + \vec{U}_{x_2} + \vec{U}_2$$

5.2.

Calcul de U_{R_2}

charge R :

$$U_{R_2} = R_2 \times I_2 = 0,617 \times 4,5 = 2,77 V$$

charge R+L :

$$U_{R_2} = R_2 \cdot I_2 = 0,617 \times 2,8 = 4,81 V$$

charge R+C :

$$U_{R_2} = R_2 \cdot I_2 = 0,617 \times 7,33 = 4,52 V$$

5.3

U_{X_2}

charge R

$$U_{X_2} = X_2 \cdot I_2 = 0,11153 \times 4,5 = 0,511V$$

charge R+L

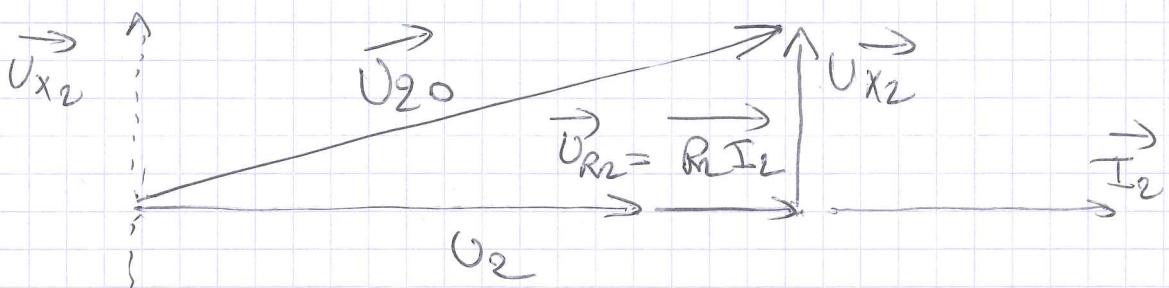
$$U_{X_2} = X_2 \cdot I_2 = 0,11153 \times 7,8 = 0,8993V$$

charge R+C

$$U_{X_2} = X_2 \cdot I_2 = 0,11153 \times 7,33 = 0,8175V$$

5.4.

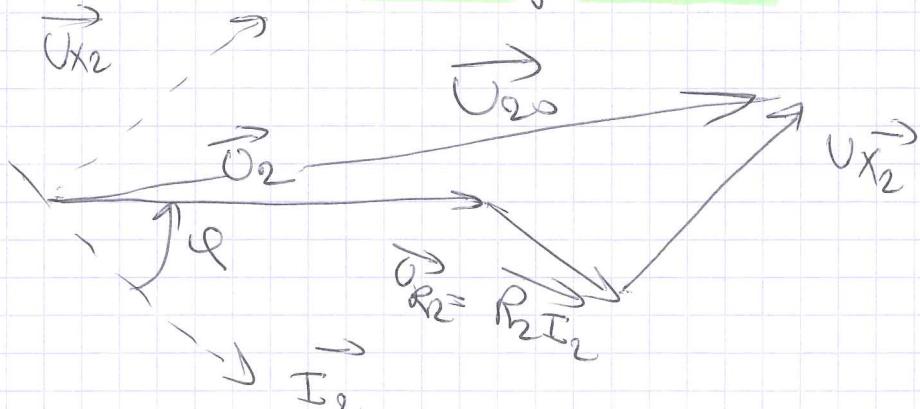
cas de la charge R



Résultat once Kapp.

$$U_2 = 132,64V$$

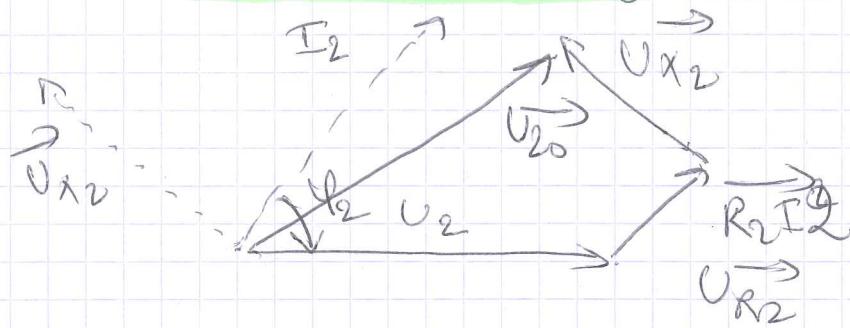
cas de la charge R+L



Ψ de l'essai - $+49,68^\circ$

$$\text{On trouve } U_2 = 131,6V$$

Cas de la charge R + C



$$\varphi_2 = -50,208^\circ$$

Données

$$U_2 = 133,09 \text{ V}$$

S.S. Comparaison avec les mesures.

	Mesure	Kapp
Charge R	131,01	132,64 V
Charge R+L	129	131,6 V
Charge R+C	132,7	133,09

L'écart entre la mesure et la théorie est inférieur à 2% ce qui est tolérable

6. Pré-détermination du rendement par la méthode des pertes séparées

6.1.

$$P_d = P_2 + \text{perde fer} + \text{perde cuivre}$$

6.2.

$$\eta = \frac{P_2}{P_1}$$

$$= \frac{P_2}{P_2 + \text{perde fer} + \text{perde cuivre}}$$

$$\eta = \frac{P_2}{P_2 + P_{10} + R_2 I_2^2}$$

$$6.3 \quad P_2 = U_2 \cdot I_2 \cdot \cos \varphi_2$$

$$\eta = \frac{U_2 I_2 \cos \varphi_2}{U_2 I_2 \cos \varphi_2 + P_{10} + R_2 I_2^2}$$

6.4.

charge R:

$$U_2 = 132,64 \text{ V}$$

$$I_2 = 4,5 \text{ A}$$

$$\cos \varphi_2 = 1$$

$$\eta = \frac{132,64 \times 4,5 \times 1}{132,64 \times 4,5 \times 1 + 28 + 0,617 \times 4,5^2}$$

$$\eta = \frac{596,88}{596,88 + 28 + 12,694} = 0,936$$

6.5 = (Sule)

Charge R L:

$$U_2 = 131,6 \text{ V}$$

$$I_2 = 7,8 \text{ A}$$

$$\cos \varphi_2 = 0,647$$

$$\eta = \frac{U_2 I_2 \cos \varphi}{U_2 I_2 \cos \varphi + R_{10} + R_2 I_2^2}$$

$$\eta = \frac{131,6 \times 7,8 \times 0,647}{131,6 \times 7,8 \times 0,647 + 28 + 0,617 \times 7,8^2}$$
$$= \frac{664,13}{664,13 + 28 + 37,53}$$

$$\eta = 0,91$$

6.4 (suite)

charge R + C

$$U_2 = 133,09 \text{ V}$$

$$I_L = 7,33 \text{ A}$$

$$\cos \varphi_2 = 0,64$$

$$U_1 I_2 \cos \varphi_2$$

$$\eta = \frac{U_1 I_2 \cos \varphi_2}{U_2 I_2 \cos \varphi_2 + P_R + R_L I_2^2}$$

$$= \frac{133,09 \times 7,33 \times 0,64}{133,09 \times 7,33 \times 0,64 + 28 + 0,617 \times 7,33^2}$$

$$\eta = \frac{624,35}{624,35 + 28 + 33,15}$$

$$\eta = 0,91$$

6.5. Comparaison avec les η mesurés.

η mesurée

$$R \quad \frac{594}{629} = 0,964$$

η théorique

$$0,936$$

$$R_L \quad \frac{640}{698} = 0,916$$

$$0,91$$

$$R_C \quad \frac{602}{653} = 0,9218$$

$$0,91$$

6.6 Validité du modèle.

On remarque que les résultats m et tension en charge sont très proches entre la théorie et la pratique.

On peut considérer le modèle comme valide.

